спасения отечества стал диктатором. Осуждается лишь постепенное превращение его в деспота.

Резкое отношение к деспотии, ход французской революции и многочисленные республики, устанавливаемые под протекторатом Франции, определили отношение Карамзина и к республике. Карамзин не отрицает республиканскую форму правления. Но республика была для него мечтой, идеальным строем, неосуществимым в большинстве случаев. Республиканское устройство хорошо, но в небольших странах.<sup>27</sup> Если республика может существовать в Лукке, то она немыслима во Франции и тем более в России. Кроме того, жизнеспособность республики определяется уровнем народных добродетелей. Вот почему монархическое правление «счастливее и надежнее». Оно не требует от граждан «чрезвычайности и может возвышаться на той степени нравственности, на которой республики падают». 28 Республиканская форма устройства опасна и тем, что здесь возможно перерождение в тиранию. Интересна в этом отношении опубликованная в «Вестнике Европы» за 1802 г. статья под заголовком «Альцибиад к Периклу».<sup>29</sup> Суть ее в том, что Карамзин полемизирует с представлением об отсутствии свободы без демократии. Точка зрения Карамзина другая: «нет демократии без мятежей», свобода и счастье для государств, так же как и для каждого человека, «в своих действиях непременно должны быть различны». В его представлении, героем является Перика, который сумел сделать свой народ «благополучным».

Разочарование во французской революции, современное состояние Швейцарии, Франции, России еще более утвердили Карамзина во мнении, что все перемены в гражданском обществе могут быть проведены только государственной властью. Лицо, осуществляющее ее, - монарх. Следовательно, монархизм Карамзина в 1802—1803 гг. был наиболее реалистическим возможность взглядом на политических преобразований в стране. Революция многое обещала, а государи вместо этих химер добиваются, чтобы каждый гражданин в любом состоянии был доволен, чтобы ни одно сословие не было угнетено. В журнале встречаются утверждения, что спорить о формах правления вообще глупо. Важна не форма правления, а суть

 $<sup>^{27}</sup>$  Последние политические мысли, предложенные Неккером французскому народу. Там же, № 20, стр. 301; Известия и замечания. Там же, ч. VI, № 21, стр. 319; С.-Маринская республика. Письмо одного немецкого путешественника в 1801 г. Там же, стр. 63.

<sup>28</sup> Вестник Европы, 1802, ч. V, № 20, стр. 319—320.

<sup>29</sup> Там же, ч. I, № 1, стр. 9.